



TABLEAU DE L'ETAT DES RESSOURCES HALIEUTIQUES EXPLOITEES PAR LES FLOTTILLES FRANÇAISES

Janvier 2019

Tableau préparé par Alain Biseau

Département RBE, Coordination des expertises halieutiques

avec la collaboration du Muséum National d'Histoire Naturelle et de l'Université de Caen

Explications sur le tableau sur l'état des ressources

Ce tableau présente l'état de plus de 200 stocks exploités par les pêches françaises.

La **sélection de ces stocks** s'effectue sur la base de plusieurs critères :

- le volume débarqué et donc l'importance au niveau national ou local, la part de la France dans les débarquements (ou dans le TAC lorsqu'il existe),
- la liste n'est sans doute pas exhaustive. Elle n'est pas non plus figée et est donc amenée à évoluer.

Les **connaissances** sur l'état des stocks et de leur exploitation proviennent de plusieurs sources :

- les évaluations internationales (CIEM, ICCAT, CTOI, OPANO...) qui produisent un diagnostic périodique [voir les liens en annexe] ; ces évaluations peuvent être quantitatives ou qualitatives,
- des diagnostics réalisés au niveau national (sur des stocks 'nationaux' comme les coquilles Saint-Jacques),
- des informations issues des campagnes scientifiques qui ne permettent pas d'établir un diagnostic sur l'état des ressources mais donnent une indication sur la tendance,

Les **informations présentées** sont :

- les diagnostics les plus récents en termes de mortalité par pêche (F) et de biomasse¹ (B),
- l'année au cours de laquelle le dernier diagnostic² a été réalisé ainsi que l'institution responsable de ce diagnostic,
- l'organisme (voire le laboratoire) de référence.
- la base de l'évaluation (lorsqu'elle existe) et les données utilisées,

Précisions sur la présentation des diagnostics :

L'état d'un stock et de son exploitation est estimé à partir d'indicateurs (mortalité par pêche et biomasse) et de points de référence. Deux types de **points de référence** sont utilisés ici :

- points de référence de précaution : F_{pa} et B_{pa} qui représentent le seuil (maximal pour F_{pa} et minimal pour B_{pa}) au-delà desquels le stock présente un risque de non renouvellement (les capacités reproductrices étant réduites). NB. Les valeurs de F_{pa} et B_{pa} sont généralement déduites des estimations des points de référence limites F_{lim} et B_{lim} , seuils pour lesquels les risques de non renouvellement sont très élevés (ou observés), en prenant en compte les incertitudes et pour se donner une marge de précaution, dans

¹ dans certains cas (CIEM), la biomasse indiquée pour l'année n est celle estimée au 1er janvier de l'année suivante.

² L'année du diagnostic est en général l'année au cours de laquelle le modèle a été utilisé, qui donne des valeurs pour F et B pour les années précédentes. Il arrive cependant qu'un diagnostic soit porté une année sans que les résultats du modèle qui a été utilisé l'année précédente soient actualisés. Le diagnostic pour cette dernière année est donc indiqué en termes qualitatifs, les valeurs pour F et B étant indiquées pour les années sur lesquelles le modèle a été utilisé.

certains cas (stocks évalués par l'ICCAT ou la CTOI par exemple), les points de précaution ne sont pas estimés,

- points de référence correspondant au Rendement Maximal Durable (MSY en anglais) : F_{msy} et B_{msy} . F_{msy} est le niveau de mortalité par pêche qui, dans les conditions environnementales actuelles, conduit à maximiser les débarquements d'un stock. B_{msy} est, selon les modèles utilisés, soit la biomasse totale, soit la biomasse de reproducteurs, qu'atteindrait le stock lorsqu'il est pêché durablement à F_{msy} (toutes choses étant égales par ailleurs). A noter que pour ce qui concerne les stocks évalués par le CIEM, le point de référence $B_{ref-msy}$ est, provisoirement (en attendant que l'exploitation à F_{msy} soit suffisamment longue pour que le nouvel équilibre puisse être raisonnablement estimé) définie comme le seuil au-dessous duquel une réduction de la mortalité par pêche est nécessaire pour ne pas compromettre l'objectif RMD.

A noter que certains modèles n'estiment que les points RMD.

Par ailleurs, dans le cadre de la CCAMLR (légines), les points de référence MSY et PA sont estimés sur la base d'une trajectoire du stock vers la valeur de 50% et 20% réciproquement de la biomasse vierge B_0 à un horizon de 35 ans

Le tableau donne, lorsqu'elles sont estimées, les valeurs des ratios F/F_{ref} et B/B_{ref} pour chacune des trois années présentées. A noter que la valeur des indicateurs F et B et des points de référence est celle estimée lors de la dernière évaluation disponible (les indicateurs passés sont donc révisés à chaque nouvelle évaluation).

Explication sur la coloration des cellules :

Une cellule est **verte** lorsque :

- F/F_{ref} est inférieur à 1 ou lorsque B/B_{ref} est supérieur à 1, la cellule contient alors le chiffre du **ratio**

ou

- le stock est non évalué mais considéré sur la base d'information qualitatives ou de proxies de point de référence, comme étant exploité raisonnablement ou dans un état satisfaisant, la cellule contient alors un **V**.

Une cellule est **rouge** lorsque :

- F/F_{msy} est inférieur à 1 ou lorsque $B/B_{ref-msy}$ est supérieur à 1, la cellule contient alors le chiffre du **ratio**

ou

- le stock est non évalué mais considéré sur la base d'information qualitatives ou de proxies de point de référence, comme étant surexploité ou dans un état insatisfaisant, la cellule contient alors un **R**.

-

Pour les cellules présentant les ratios F/F_{pa} et lorsque ces ratios sont supérieurs à 1, elles sont colorées en **rouge** si le ratio F/F_{lim} est supérieur à 1 [et la lettre 'L' avant le chiffre du ratio l'indique] et en **orange** sinon. De même, Pour les cellules présentant les ratios B/F_{pa} et lorsque ces ratios sont inférieurs à 1, elles sont colorées en **rouge** si le ratio B/B_{lim} est inférieur à 1 et en **orange** sinon.

Par ailleurs, compte tenu du fait que la mortalité par pêche conduisant au RMD (F_{msy}) est nécessairement inférieure à la mortalité de précaution, si le ratio F/F_{msy} est inférieur à 1, la coloration **verte** est étendue à la cellule F/F_{pa} même en l'absence d'estimation de F_{pa} . Similairement, $B_{msy-ref}$ étant supérieur ou égal à B_{pa} , la couleur verte de la cellule $B/B_{ref-msy}$ s'étend à la cellule B/B_{pa} , en l'absence d'estimation de B_{pa} . L'inverse n'est pas vrai. Par contre, si le ratio F/F_{pa} est supérieur à 1, alors la couleur **rouge** s'applique à la cellule F/F_{msy} même en l'absence d'estimation de F_{msy} ; de la même façon, la couleur rouge s'applique à la cellule $B/B_{ref-msy}$ si le ratio B/B_{pa} est inférieur à 1, même si $B_{ref-msy}$ n'est pas défini.

Précision : pour les stocks considérés comme effondrés ('depleted') et/ou faisant l'objet d'une recommandation de 'non capture', les cellules B/B_{pa} , et donc B/B_{ref} , ont été colorées en **rouge**, même en l'absence de quantification des estimateurs, mais, sauf cas particulier [précision dans les avis], les cellules concernant les mortalités par pêche sont blanches, avec un ?.

Pour certains stocks (e.g. ceux de la catégorie 3 du CIEM), l'application ou non de la réduction de précaution (pa-buffer) est une indication d'une éventuelle surpêche: la cellule F/F_{msy} indique alors:

- **v?**, lorsque l'application de la réduction de précaution ne se justifie pas (forte augmentation de la biomasse, forte diminution de l'effort de pêche,...)
- **r?**, lorsque la réduction de précaution n'a pas été appliquée depuis plus de trois ans et que rien n'indique qu'elle ne doive pas s'appliquer cette année.
- **?**, lorsque la réduction de précaution a été appliquée récemment et n'est donc appliquée cette année

Annexe : Liens vers les sources :

Diagnostics et Avis du **CIEM** :

<http://www.ices.dk/community/advisory-process/Pages/Latest-Advice.aspx>

voir aussi

<https://wwz.ifremer.fr/peche/content/download/124496/file/stocks-2018-final.pdf>

Diagnostics sur les thonidés de l'Atlantique (**ICCAT**) :

http://www.iccat.es/Documents/Meetings/Docs/2017_SCRS_REP_ENG.pdf

Résumé de l'état des thons et des espèces apparentées sous mandat de la **CTOI** :

<http://www.iotc.org/fr/science/r%C3%A9sum%C3%A9-de-l%C3%A9tat-des-stocks>

NAFO/ICES *Pandalus* Assessment Group Meeting, 27 September to 3 October 2017

<https://community.ices.dk/ExpertGroups/nipag/2017%20Meeting%20Docs/03.%20Report%202017/scs17-17%20NIPAG%20Rpt%202017.pdf>

Version 01/01/2019

Stock		Pression de pêche (F)				Biomasse (B)		Tendance		Informations complémentaires		
Espèce	Code Océan	Stock/Zone	F/Fpa	F/Fmsy	B/Bpa	B/Bref-msy	Pression de Pêche	Biomasse	Année du diagnostic	Institution responsable	Type d'évaluation	
Accoupa cambucu	31+41	YNV (31+41) Guyane	?	?	?	?			N/A	N/A		
Accoupa tident	31+41	WKB (31+41) Guyane	?	?	?	?			N/A	N/A		
Accoupa toeroe	31+41	YNA (31+41) Guyane	?	?	?	?			N/A	N/A		
Aiguillat commun	27	DGS (27)	v	0.29	?	0.56	Stable	Hausse	2018	CIEM	Quantitative (modèle...)	
Albacore	51+57	YFT (51+57)	v	1.20	?	0.83	Hausse	Baisse	2018	CTOI	Quantitative (modèle...)	
Albacore (2014)	Atl	YFT (Atl)	v	0.77	?	0.95			2016	ICCAT	Quantitative (modèle...)	
Anchois	37	ANE (37.GSA7)	?	?	1.32	?	Stable	Hausse	2018	CGPM	Quantitative (directe, TV...)	
Anchois	27	ANE (8+25E4 et 25E5)	v?	v?	6.56	v	Sans	Sans	2018	CIEM	Quantitative (modèle...)	
Ange de mer commun	27	AGN (27)	?	?	?	?	?	?	2015	CIEM	Non évalué	
Anguille d'Europe	27+37	ELE (27) + (37)	?	?	r	r	?	?	2018	CIEM	Qualitative (tendance)	
Araignée européenne	27	SCR (8ab) + SCR (7e)	v?	v?	v?	v?	Stable	Stable	2018	Ifremer	Non évalué	
Auxide	51+57	FRI (51+57)	?	?	?	?			2018	CTOI		
Bar européen	37	BSS (37)	?	?	?	?			N/A	N/A		
Bar européen	27	BSS (4bc,7a,d-h)	0.57	0.59	1.0.63	0.63	Baisse	Baisse	2018	CIEM	Quantitative (modèle...)	
Bar européen	27	BSS (8ab)	1.05	1.05	1.02	1.02	Stable	Baisse	2018	CIEM	Quantitative (modèle...)	
Barbue	37	BLL (37)	?	?	?	?			N/A	N/A		
Barbue	27	BLL (3a,4,7de)	v	v	v	v	?	Hausse	2017	CIEM	Qualitative (tendance)	
Barbue	27	BLL (8ab)	?	?	?	?			N/A	N/A		
Baudroie commune	27	MNZ (7b-k,8abd)	0.78	1.00	2.68	2.68	Baisse	Hausse	2018	CIEM	Quantitative (modèle...)	
Baudroie rousse	27	MNZ (7b-k,8abd)	?	v	?	?	Baisse	?	2018	CIEM	Qualitative (tendance)	
Baudroies nca	37	MNZ (37)	?	?	?	?			N/A	N/A		
Baudroies nca	27	MNZ (3a,4,6)	?	v?	?	?	Stable	Hausse	2018	CIEM	Qualitative (tendance)	
Baudroie d'Amérique	21	ANG (21 3Ps)	?	?	?	0.00			N/A	N/A		
Beryx nca	27	ALF (27)	?	r?	?	?	?	?	2018	CIEM	Non évalué	
Bonitou	51+57	BLT (51+57)	?	?	?	?			2018	CTOI	Quantitative (modèle...)	
Bouquet commun	27	CPR (7de)	?	?	?	?			N/A	N/A		
Bouquet commun	27	CPR (8ab)	?	?	?	?			N/A	N/A		
Brosme	27	USK (1,2)	?	?	?	?	?	Hausse	2017	CIEM	Qualitative (tendance)	
Brosme	27	USK (3a,4,5b,6a,7,8,9,12b)	v	v	v	v	?	Stable	2017	CIEM	Qualitative (tendance)	
Buccin	27	WHE (7d)	?	?	?	?			N/A	Ifremer	Non évalué	
Buccin	27	WHE (7e)	?	r	?	r			2017	Ifremer	Quantitative (modèle...)	
Calmars côtiers nca	37	SOZ (37)	?	?	?	?			N/A	N/A		
Calmars côtiers nca	27	SOZ (7de)	v	v	?	r			2015	UnivCaen		
Calmars côtiers nca	27	SOZ (8ab)	v	v	v	v			2015	UnivCaen		
Cardine franche	27	LEZ (4a,6a)	v	0.33	v	1.78	Stable	Hausse	2018	CIEM	Quantitative (modèle...)	
Cardine franche	27	LEZ (7b-k,8abd)	0.49	1.15	2.61	2.61	Baisse	Hausse	2018	CIEM	Quantitative (modèle...)	
Castagnole	51	EB5 (51.7) (Réunion)	?	?	?	?			2016	Ifremer	Qualitative (tendance)	
Céteau	27	CET (8ab)	?	?	?	?			N/A	N/A		
Chien espagnol	27	SHO (6,7)	?	v?	?	?	?	Hausse	2017	CIEM	Qualitative (tendance)	
Chien espagnol	27	SHO (8,9a)	?	v?	?	?	?	Hausse	2017	CIEM	Qualitative (tendance)	
Chinchar d'Europe	27	HOM (12a,4a,5b,6a,7a-c,e-k,8)	0.62	0.62	0.99	0.99	Baisse	Baisse	2018	CIEM	Quantitative (modèle...)	
Chinchar d'Europe	37	HOM (37)	?	?	?	?			N/A	N/A		
Chinchar d'Europe	27	HOM (3a,4bc,7d)	?	r	?	?	?	Hausse	2017	CIEM	Qualitative (tendance)	
Cloissives nca (Palourde)	27	TPS (8a) (golfe Morbihan)	?	?	?	?			N/A	Ifremer		
Cloissives nca (Palourde)	27	TPS (8b) (Bassin d'Arcachon)	?	?	?	?	Hausse		2018	Ifremer	Quantitative (directe, TV...)	
Colas à bandes dorées	51	LRI (51.7) (Réunion)	?	?	?	?			2016	Ifremer	Qualitative (tendance)	
Colas orné	51	LRY (51.7) (Réunion)	?	?	?	?			2016	Ifremer	Qualitative (tendance)	
Congre d'Europe	27	COE (27)	?	?	?	?			N/A	N/A		
Coquille St Jacques atlantique	27	SCE (7d)	v?	v?	v	v	Stable	Hausse	2018	Ifremer	Quantitative (directe, TV...)	
Coquille St Jacques atlantique	27	SCE (7e) (Baie de St Brieu)	v	0.16	v	?	Stable	Hausse	2018	Ifremer	Quantitative (directe, TV...)	
Coquille St Jacques atlantique	27	SCE (8a)	?	?	?	?			N/A	N/A		
Coquille St Jacques atlantique	27	SCE (8b)	?	?	?	?			N/A	N/A		
Coryphène commune	31	DOL (31) Antilles	?	?	?	?	?	?	N/A	ICCAT	Non évalué	
Coryphène commune	51	DOL (51) Réunion	?	?	?	?			N/A	N/A		
Crevette grise	27	CSH (4, 7d)	?	?	?	?			N/A	N/A		
Crevette grise	27	CSH (8ab)	?	?	?	?			N/A	N/A		
Crevette grise du sud (c. café)	31+41	PEN (31+41) Guyane	?	o	o	?			2018	Ifremer	Quantitative (modèle...)	
Crevette nordique	27	PRA (5,14)	?	?	?	?			2017	NAFO/CIEM	Quantitative (tendance)	
Crevette nordique	27	PRA (SA0-1)	?	?	?	?			2017	NAFO/CIEM	Quantitative (modèle...)	
Croupia roche	31+41	LOB (31+41) Guyane	?	?	?	?			N/A	N/A		
Denté commun	37	DEC (37)	?	?	?	?			N/A	N/A		
Dorade grise	27	BRB (7de)	?	?	?	?			N/A	N/A		
Dorade grise	27	BRB (8ab)	?	?	?	?			N/A	N/A		
Dorade rose	27	SBR (6,7,8)	?	?	r	r	?	?	2018	CIEM	Non évalué	
Dorade royale	37	SBG (37)	?	?	?	?			N/A	N/A		
Dorade royale	27	SBG (8ab)	?	?	?	?			N/A	N/A		
Eglefín	27	HAD (1,2)	0.83	1.11	3.14	3.14	Hausse	Baisse	2018	CIEM	Quantitative (modèle...)	
Eglefín	27	HAD (3a20,4,6a)	0.91	1.29	1.65	1.65	Sans	Sans	2018	CIEM	Quantitative (modèle...)	
Eglefín	27	HAD (7b-k)	0.74	1.65	1.93	1.93	Hausse	Sans	2018	CIEM	Quantitative (modèle...)	
Émissoles nca	27	SDV (27)	?	r?	?	?	?	Hausse	2017	CIEM	Qualitative (tendance)	
Encornets rouges nca	37	ILL (37)	?	?	?	?			N/A	N/A		
Espadon	37	SWO (37)	?	1.85	?	0.12	Baisse	Baisse	2018 (2016)	ICCAT	Quantitative (modèle...)	
Espadon	51+57	SWO (51+57)	v	v	v	v			2018 (2017)	CTOI	Quantitative (modèle...)	
Espadon	ATN	SWO (ATN)	v	0.78	v	1.04	Baisse	Hausse	2015	ICCAT	Quantitative (modèle...)	
Excets nca	31	FLY (31) Antilles	?	?	?	?			2017	COPACO		
Flet d'Europe	27	FLE (3a,4)	v	v	?	?	?	Baisse	2017	CIEM	Qualitative (tendance)	
Flétan noir	27	GHL (1,2)	?	?	1.33	?	Hausse	Stable	2017	CIEM	Quantitative (modèle...)	
Flétan noir	27	GHL (5,6,12,14)	o	1.02	v	1.42	Stable	Stable	2018	CIEM	Quantitative (modèle...)	
Flétan de l'Atlantique	21	HAL (21 3Ps)	?	?	?	?			N/A	N/A		
Germon	ATN	ALB (ATN)	v	0.54	v	1.36	Hausse	Hausse	2016	ICCAT	Quantitative (modèle...)	
Germon	ATS	ALB (ATS)	v	0.54	v	1.10			2016	ICCAT	Quantitative (modèle...)	
Grande argentine	27	ARU (1,2,3a,4)	?	?	?	?	?	Hausse	2017	CIEM	Qualitative (tendance)	
Grande argentine	27	ARU (5b,6a)	v	v	?	?	?	Sans	2017	CIEM	Qualitative (tendance)	
Grande roussette	27	SYT (6,7)	?	r?	?	?	?	Baisse	2017	CIEM	Qualitative (tendance)	
Grenadier de roche	27	RNG (1,2,4,5a2,8,9,14ab2)	?	?	?	?	?	?	2017	CIEM	Non évalué	
Grenadier de roche	27	RNG (5b,6,7,12b)	?	v?	?	?	?	?	2018	CIEM	Non évalué	
Grondin gris	27	GUG (3a,4,7d)	v	v	?	?	?	Baisse	2018	CIEM	Qualitative (tendance)	
Grondin rouge	27	GUR (27)	?	?	?	?	?	?	2017	CIEM	Non évalué	
Grondin rouge	37	GUR (37)	?	?	?	?			N/A	N/A		
Hareng de l'Atlantique	27	HER (3a,4,7d)	0.70	0.81	1.70	1.09	Stable	Stable	2018	CIEM	Quantitative (modèle...)	
Hareng de l'Atlantique	27	HER (6a,7bc)	0.34	0.38	1.0.22	0.22	Stable	Baisse	2018	CIEM	Quantitative (modèle...)	
Hareng de l'Atlantique	27	HER (7a5,7g-k)	1.52	1.58	0.63	0.63	Hausse	Baisse	2018	CIEM	Quantitative (modèle...)	
Hareng de l'Atlantique	27	HER (7ef)	?	?	?	?			N/A	N/A		
Holothurie (Concombre de mer)	21	KHG (21 3Ps)	?	?	?	?			N/A	Ifremer	Quantitative (directe, TV...)	
Homard américain	21	LBA (21 3Ps)	?	?	?	?			N/A	Ifremer	Non évalué	
Homard européen	37	LBE (37)	?	?	?	?			N/A	N/A		

Homard européen	27	LBE (7e,8a)	v	v	v	v	Stable	Stable	2018	Ifremer	Qualitative (modèle)
Hoplostète orange	27	ORY (27)	?	?	r	r	?	?	2016	CIEM	Non évalué
Langoustine rouge	27	SLO (7e,8a)	?	?	r	r	Stable	Hausse	2018	Ifremer	Non évalué
Langoustine	27	NEP (7bcjk,FU16)	?	1.61	?	?	Hausse	Hausse	2018	CIEM	Quantitative (directe, TV...)
Langoustine	27	NEP (7gh,FU20-21)	v	0.28	?	?	Sans	Sans	2018	CIEM	Quantitative (directe, TV...)
Langoustine	27	NEP (7gh,FU22)	v	0.95	?	0.88	Sans	Sans	2018	CIEM	Quantitative (directe, TV...)
Langoustine	27	NEP (8abde, FU23-24)	?	1.09	?	?	Sans	Sans	2018	CIEM	Quantitative (directe, TV...)
Légine australe	58	TOP (58) (Crozet)	0.55	0.84	3.02	1.21			2017	CCAMLR	Qualitative (modèle)
Légine australe	58	TOP (58) (Kerguelen)	0.57	0.87	3.36	1.34			2017	CCAMLR	Qualitative (modèle)
Lieu jaune	27	POL (3a,4)	?	?	?	?	?	?	2018	CIEM	Non évalué
Lieu jaune	27	POL (6,7)	v?	v?	?	?	?	?	2018	CIEM	Qualitative (modèle)
Lieu jaune	27	POL (8,9a)	?	r?	?	?	?	?	2017	CIEM	Non évalué
Lieu noir	27	POK (1,2)	0.74	?	1.74	?	Stable	Stable	2018	CIEM	Quantitative (modèle...)
Lieu noir	27	POK (3a,4,6)	0.67	0.75	2.03	2.03	Baisse	Hausse	2018	CIEM	Quantitative (modèle...)
Lieu noir	27	POK (5b)	0.81	1.40	2.39	2.39	Baisse	Hausse	2017	CIEM	Quantitative (modèle...)
Limande	27	DAB (3a,4)	v	v	v	v	Baisse	Hausse	2017	CIEM	Qualitative (tendance)
Limande à queue jaune	21	YEL (21 3Ps)	?	?	?	?			N/A	N/A	
Limande sole	27	LEM (3a,4,7d)	v	v	v	v	?	Baisse	2017	CIEM	Qualitative (tendance)
Limande sole	27	LEM (7e-k)	?	?	?	?			N/A	N/A	Non évalué
Lingue bleue	27	BLI (1,2,3a,4a,8,9,12)	?	?	r	?	?	?	2017	CIEM	Non évalué
Lingue bleue	27	BLI (5b,6,7)	0.25	0.25	1.35	1.35	Baisse	Hausse	2018	CIEM	Quantitative (modèle...)
Lingue franche	27	LIN (3a,4a,6,7,8,9,12,14)	?	?	?	?	Stable	Hausse	2017	CIEM	Qualitative (tendance)
Lingue franche	27	LIN (5b)	?	?	?	?	?	Baisse	2017	CIEM	Qualitative (tendance)
Listao	51+57	SKJ (51+57)	v	v	v	v			2018 (2016)	CTOI	Quantitative (modèle...)
Listao (2013)	34+47	SKJ (ATE)	v	v	v	v			2014	ICCAT	Quantitative (modèle...)
Machoirin crucifix	31+41	AXP (31+41) Guyane	?	?	?	?			N/A	N/A	
Maigre commun	27	MGR (8ab)	?	?	?	?			N/A	N/A	
Makaire bleu / Marlin bleu	51+57	BUM (51+57)	?	r	v	v			2018 (2016)	CTOI	Quantitative (modèle...)
Makaire bleu / Marlin bleu (2009)	AtI	BUM (31)	?	1.03	?	0.69	Baisse	Stable	2018	ICCAT	Quantitative (modèle...)
Makaire noir / Marlin noir	51+57	BLM (51+57)	v?	v?	v?	v?			2018	CTOI	Quantitative (modèle...)
Maquereau commun	27	MAC (27)	1.09	1.81	0.92	0.92	Hausse	Baisse	2018	CIEM	Quantitative (modèle...)
Maquereau commun	37	MAC (37)	?	?	?	?			N/A	N/A	
Marlin rayé	51+57	MLS (51+57)	?	1.99	?	0.33			2018	CTOI	Quantitative (modèle...)
Merlan	27	WHG (4,7d)	0.67	1.28	1.08	1.08	Stable	Hausse	2018	CIEM	Quantitative (modèle...)
Merlan	27	WHG (6a)	0.22	0.23	L 0.52	0.52	Baisse	Hausse	2018	CIEM	Quantitative (modèle...)
Merlan	27	WHG (7bc,e-k)	0.68	1.04	1.14	1.14	Hausse	Baisse	2018	CIEM	Quantitative (modèle...)
Merlan	27	WHG (8,9a)	?	?	?	?	?	?	2017	CIEM	Non évalué
Merlan bleu	27	WHB (27)	0.85	1.41	1.92	1.92	Sans	Sans	2018	CIEM	Quantitative (modèle...)
Merlu européen	27	HKE (8c,9)	0.59	1.76	2.15	2.15	Baisse	Hausse	2018	CIEM	Quantitative (modèle...)
Merlu européen	37	HKE (37.GSA7)	r	15.20	r	r	Hausse	Baisse	2018	CGPM	Quantitative (modèle...)
Merlu européen	27	HKE (3a,4,6,7,8abd)	0.40	0.89	6.81	6.81	Stable	Sans	2018	CIEM	Quantitative (modèle...)
Mérou zébré	51	EZR (51.7) (Réunion)	r?	r?	v	v?			2016	Ifremer	Qualitative (tendance)
Morue de l'Atlantique	27	COD (1,2)	1.00	1.00	3.23	3.23	Hausse	Baisse	2018	CIEM	Quantitative (modèle...)
Morue de l'Atlantique	21	COD (21 3Ps)	r	r	?	0.59			2017	NAFO	Qualitative (tendance)
Morue de l'Atlantique	27	COD (3a,4,7d)	1.13	1.42	0.79	0.79	Stable	Stable	2018	CIEM	Quantitative (modèle...)
Morue de l'Atlantique	27	COD (6a)	L 1.59	5.53	L 0.12	0.12	Sans	Stable	2017	CIEM	Quantitative (modèle...)
Morue de l'Atlantique	27	COD (7e-k)	1.05	1.74	L 0.41	0.41	Baisse	Sans	2018	CIEM	Quantitative (modèle...)
Moules nca	27	MYV (7de)	?	?	?	?			N/A	Ifremer	Non évalué
Murex droite-épine	37	BOY (37)	?	?	?	?			N/A	N/A	
Pageot commun	37	PAC (37)	?	?	?	?			N/A	N/A	
Pailona commun	27	CYO (27)	?	?	?	?	?	?	2015	CIEM	Non évalué
Peigne géant (Placopecten)	21	SCA (21 3Ps)	v	v	?	?			2017	Ifremer	Quantitative (directe, TV...)
Peigne islandais (Pétoncle)	21	ISC (21 3Ps)	v	v	?	?			2017	Ifremer	Quantitative (directe, TV...)
Petite roussette	27	SYC (3a,4,7d)	?	v?	?	?	?	Hausse	2017	CIEM	Qualitative (tendance)
Petite roussette	27	SYC (6,7a-c,e-j)	?	v?	?	?	?	Hausse	2017	CIEM	Qualitative (tendance)
Petite roussette	27	SYC (8abd)	?	r?	?	?	?	Baisse	2017	CIEM	Qualitative (tendance)
Phycis de fond	27	GFB (27)	?	r?	?	?	?	Baisse	2018	CIEM	Qualitative (tendance)
Pieuvre/Poulpe	37	OCX (37)	?	?	?	?			N/A	N/A	
Plie cynoglosse (Balai)	27	WIT (3a,4,7d)	v	v	v	v	?	?	2017	CIEM	Qualitative (tendance)
Plie d'Europe	27	PLE (3a(20),4)	0.54	0.95	3.24	1.67	Baisse	Hausse	2018	CIEM	Quantitative (modèle...)
Plie d'Europe	27	PLE (7bc)	?	r?	?	?	?	?	2017	CIEM	Non évalué
Plie d'Europe	27	PLE (7d)	0.56	0.80	1.85	1.85	Hausse	Baisse	2018	CIEM	Quantitative (modèle...)
Plie d'Europe	27	PLE (7e)	v	r	v	v	Sans	Sans	2018	CIEM	Qualitative (tendance)
Plie d'Europe	27	PLE (7fg)	v	v	v	v	Baisse	Hausse	2018	CIEM	Qualitative (tendance)
Plie d'Europe	27	PLE (7h-k)	r	r	r	r	Sans	Stable	2018	CIEM	Qualitative (modèle)
Plie d'Europe	27	PLE (8,9a)	?	?	?	?	?	?	2017	CIEM	Non évalué
Pocheteaux gris	27	RJB (3a,4)	?	?	r	r	?	?	2015	CIEM	Non évalué
Pocheteaux gris	27	RJB (6,7a-c,e-k)	?	?	?	?	?	?	2018	CIEM	Non évalué
Pocheteaux gris	27	RJB (8,9a)	?	?	?	?	?	?	2018	CIEM	Non évalué
Poissons-bourres nca	31	FFX (31) Guadeloupe	?	?	?	?			N/A	N/A	
Praire commune	27	VEV (7e) Rade de Brest	?	?	?	?			N/A	N/A	
Raie blanche	27	RJA (27)	?	?	r	r	?	?	2016	CIEM	Non évalué
Raie bouclée	27	RJC (3a,4,7d)	?	v?	?	?	?	Hausse	2017	CIEM	Qualitative (tendance)
Raie bouclée	27	RJC (6)	?	r?	?	?	?	Stable	2018	CIEM	Qualitative (tendance)
Raie bouclée	27	RJC (7a)fg)	?	v?	?	?	?	Hausse	2018	CIEM	Qualitative (tendance)
Raie bouclée	27	RJC (7e)	?	r?	?	?	?	?	2018	CIEM	Non évalué
Raie bouclée	27	RJC (8)	?	r?	?	?	?	Sans	2018	CIEM	Qualitative (tendance)
Raie brunette	27	RJU (7b)	?	?	r	r	?	?	2018	CIEM	Non évalué
Raie brunette	27	RJU (7de)	?	v?	?	?	?	Hausse	2018	CIEM	Qualitative (tendance)
Raie brunette	27	RJU (8ab)	?	r?	?	?	?	?	2018	CIEM	Non évalué
Raie chardon	27	RJF (6,7)	?	r?	?	?	?	?	2018	CIEM	Non évalué
Raie circulaire	27	RJI (6,7)	?	r?	?	?	?	?	2018	CIEM	Non évalué
Raie douce	27	RJM (3a,4,7d)	?	r?	?	?	?	Hausse	2017	CIEM	Qualitative (tendance)
Raie douce	27	RJM (6,7b-j)	?	v?	?	?	?	Hausse	2018	CIEM	Qualitative (tendance)
Raie douce	27	RJM (7a, 7e-h)	?	v?	?	?	?	Hausse	2018	CIEM	Qualitative (tendance)
Raie douce	27	RJM (8)	?	r?	?	?	?	Stable	2018	CIEM	Qualitative (tendance)
Raie fleurie	27	RJN (3a,4)	?	r?	?	?	?	Sans	2017	CIEM	Qualitative (tendance)
Raie fleurie	27	RJN (6,7,8abd)	?	v?	?	?	?	Hausse	2018	CIEM	Qualitative (tendance)
Raie lisse	27	RJH (4a,6)	?	r?	?	?	?	?	2018	CIEM	Non évalué
Raie lisse	27	RJH (4c,7d)	?	r?	?	?	?	Baisse	2017	CIEM	Qualitative (tendance)
Raie lisse	27	RJH (7a)fg)	?	r?	?	?	?	?	2018	CIEM	Non évalué
Raie lisse	27	RJH (7e)	?	r?	?	?	?	?	2018	CIEM	Non évalué
Raie mêlée	27	RJE (7de)	?	r?	?	?	?	?	2018	CIEM	Non évalué
Raie mêlée	27	RJE (7fg)	?	v?	?	?	?	Hausse	2018	CIEM	Qualitative (tendance)
Raie radiée	27	RJR (2,3a,4)	?	r?	?	?	?	Baisse	2015	CIEM	Qualitative (tendance)
Rascasses nca	37	SCO (37)	?	?	?	?			N/A	N/A	
Requin pélerin	27	BSK (27)	?	?	?	?	?	?	2015	CIEM	Non évalué
Requin taupe commun	27	POR (27)	?	?	?	?	?	?	2015	CIEM	Non évalué
Requin-hà	27	GAG (27)	?	r?	?	?	?	?	2017	CIEM	Non évalué
Requins renard	27	ALV (27)	?	?	?	?	?	?	2015	CIEM	Non évalué

